Übersicht im Mst. 1:20'000

Legende

Allgemein

- Konzessionsobjekte Seefahrt
- Gewässerraumlinie
- Unterhalts- und Pflegearbeiten 2020-2023 Zuständigkeit bei Konzessionär od. Dritten
- geplanter Uferweg Drittprojekt EWG (Massnahmen gem. Realisierungsprogramm zur Uferschutzplanung nach SFG)

Bepflanzung

- geschlossener Wald
- bestehende Einzelgehölze
- Bestockung best.

Beläge und Oberflächenstruktur

- Hartbelag; Fahrbahnen
- Hartbelag; Vorplätze Zufahrten, Fussgängerbereiche
- Mauern best.
- Uferverbauungen best.
- Grünflächen; Wiesen, Nutzgärten Rasenfläche
- Gewässer

9 Abschnittsnummerierung entspr. technischem Bericht zum Sanierungskonzept

I Kilometrierung / Ufertypologie
II Beurteilung Ufer
III Fazit und Massnahmen

II Beurteilung Ufer/ Ufermauer

Allgemein
- Handlungsbedarf
- Kein Handlungsbedarf

Hochwasserschutzfunktion
- genügend / gewährleistet
- ungenügend / nicht gewährleistet

Baulicher Zustand
- sehr gut / gut
- genügend
- schlecht / alarmierend / zerstört

Naherholungswert (Zugänglichkeit Wasser)
- hoch
- mittel
- gering

Ökologischer Wert
- hoch
- mittel
- gering

Ortsbild / Baudenkmal (Einstufung ISOS/ Bedeutung)
- hoch
- mittel
- gering

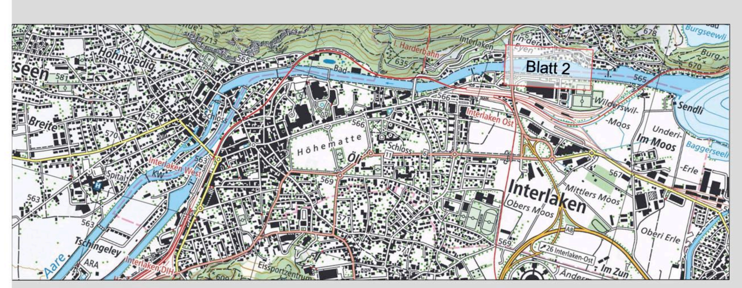
Oberingenieurkreis II — Ier arrondissement d'Ingénieur en chef
Tiefbauamt des Kantons Bern — Office des ponts et chaussées du canton de Berne

Sanierungskonzept

Gewässer-Nr.	Aare	Gewässer-Nr.	37
Gemeinden	Interlaken, Ringgenberg, Unterseen	Projekt-Nr.	3559
Erfüllungspflichtiger	Oberingenieurkreis II	Plan-Nr.	1685-01c
Projekt vom	Januar 2023	Revidiert	15.05.2023
		Plangrösse	126 x 75cm

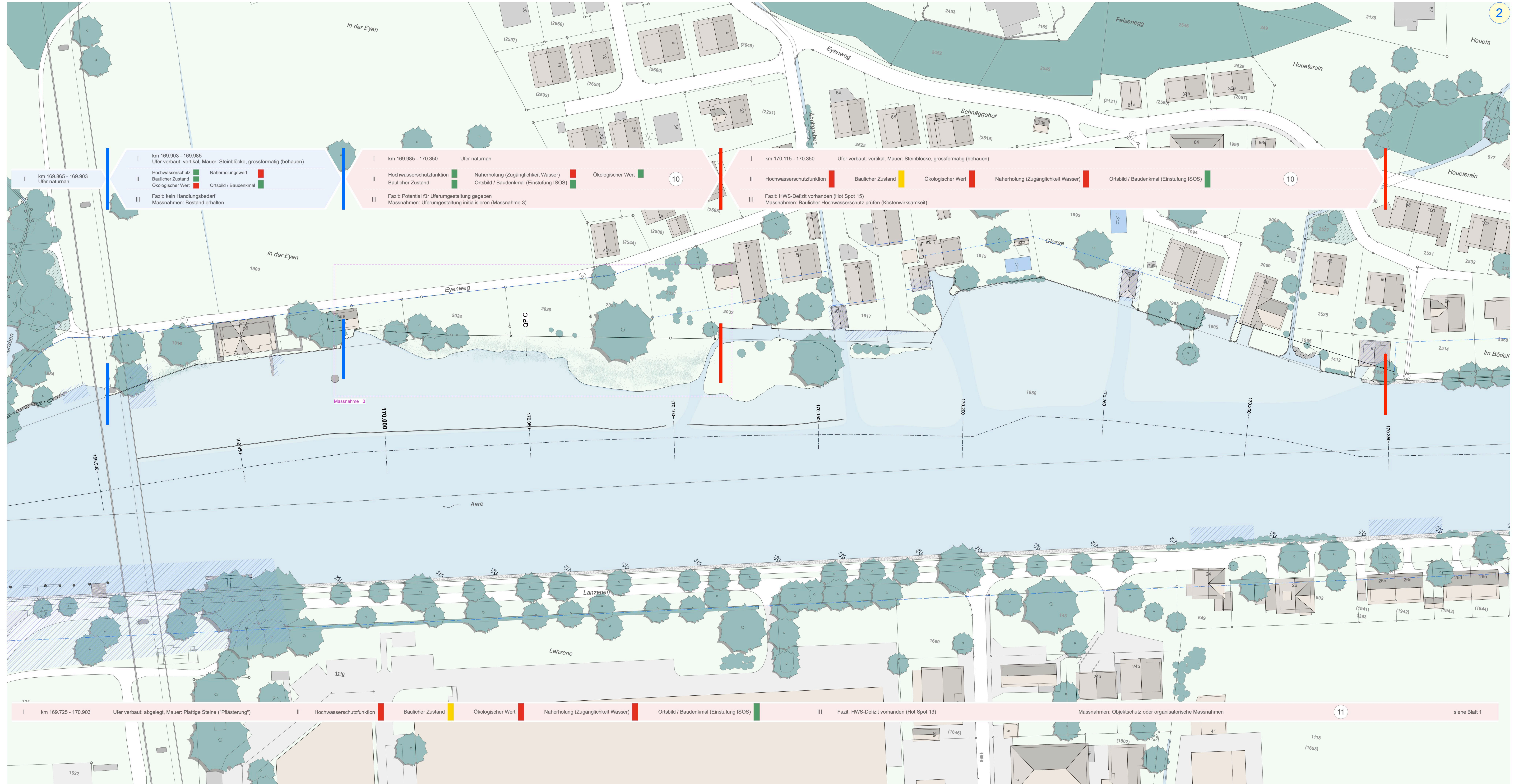
Blatt 2 (km 169'875-170'400)
Mst. 1:500

Ufer / Ufermauern Bödeliaare
1 Analyse und Beurteilung



Projektverfasser
Moeri & Partner AG Landschaftsarchitekten
Mühlenplatz 3 | 3000 Bern 13
031 320 30 40 | info@moeripartner.ch
Mätzener & Wyss Bauingenieure AG
Florastrasse 5 | 3800 Interlaken | 033 826 10 10 | mw-ing.ch
IMPULS AG Wald Landschaft Naturgefahren

Genehmigungsvermerke



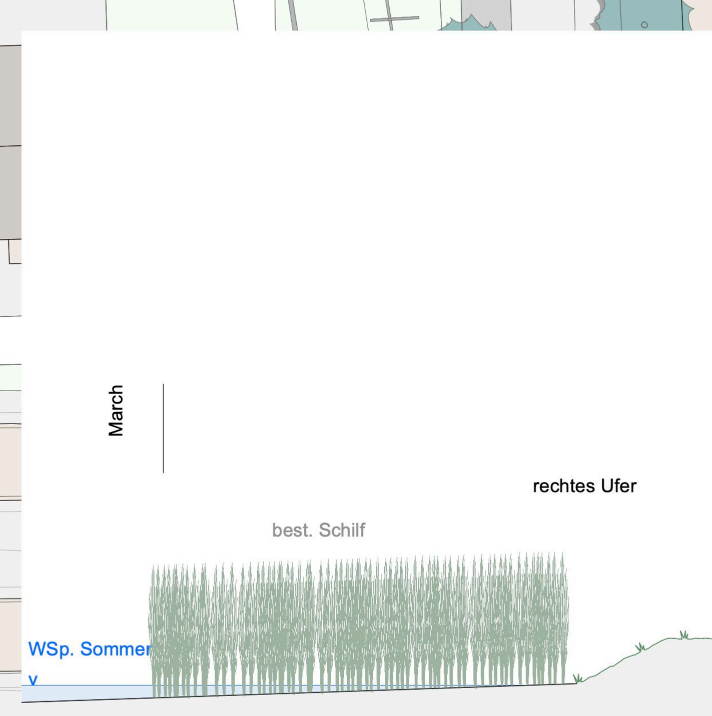
I	km 169.865 - 169.903 Ufer naturnah

I	km 169.903 - 169.985 Ufer verbaut: vertikal, Mauer: Steinblöcke, grossformatig (behauen)
II	Hochwasserschutz (grün); Naherholungswert (rot); Baulicher Zustand (grün); Ökologischer Wert (rot); Ortsbild / Baudenkmal (grün)
III	Fazit: kein Handlungsbedarf Massnahmen: Bestand erhalten

I	km 169.985 - 170.350 Ufer naturnah
II	Hochwasserschutzfunktion (grün); Naherholung (Zugänglichkeit Wasser) (rot); Ökologischer Wert (grün); Baulicher Zustand (grün); Ortsbild / Baudenkmal (Einstufung ISOS) (grün) — 10
III	Fazit: Potential für Uferumgestaltung gegeben Massnahmen: Uferumgestaltung initialisieren (Massnahme 3)

I	km 170.115 - 170.350 Ufer verbaut: vertikal, Mauer: Steinblöcke, grossformatig (behauen)
II	Hochwasserschutzfunktion (rot); Baulicher Zustand (gelb); Ökologischer Wert (rot); Naherholung (Zugänglichkeit Wasser) (rot); Ortsbild / Baudenkmal (Einstufung ISOS) (grün) — 10
III	Fazit: HWS-Defizit vorhanden (Hot Spot 15) Massnahmen: Baulicher Hochwasserschutz prüfen (Kostenwirksamkeit)

I	km 169.725 - 170.903 Ufer verbaut: abgelegt, Mauer: Plattige Steine ("Pflästerung")
II	Hochwasserschutzfunktion (rot); Baulicher Zustand (gelb); Ökologischer Wert (rot); Naherholung (Zugänglichkeit Wasser) (rot); Ortsbild / Baudenkmal (Einstufung ISOS) (grün)
III	Fazit: HWS-Defizit vorhanden (Hot Spot 13) — Massnahmen: Objektschutz oder organisatorische Massnahmen — 11 — siehe Blatt 1

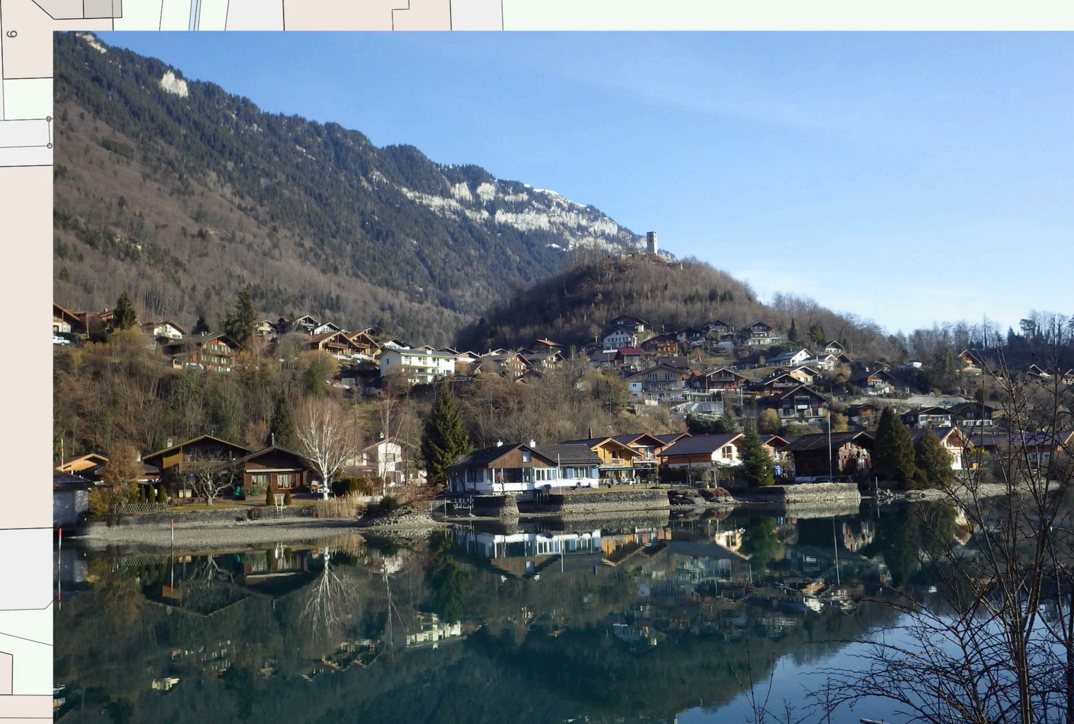


Querprofil C, rechtes Ufer Km: 170049 Mst. 1:50

Bereich Querprofil C rechtes Ufer

Lanzenen bei km 169950 linkes Ufer

Typische Böschung Mauer leicht schräg



< km 170250 km 170380 >